

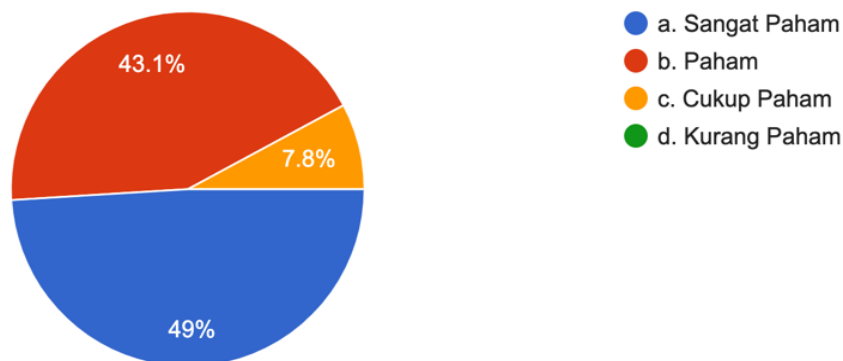
**ANALISIS DAN REKOMENDASI TINDAK LANJUT  
ATAS HASIL SURVEY BERKALA PENJAMINAN MUTU BAGI  
MAHASISWA**

**PROGRAM STUDI MAGISTER HUKUM  
FAKULTAS HUKUM UNIVERSITAS DIPONEGORO  
TAHUN 2025**

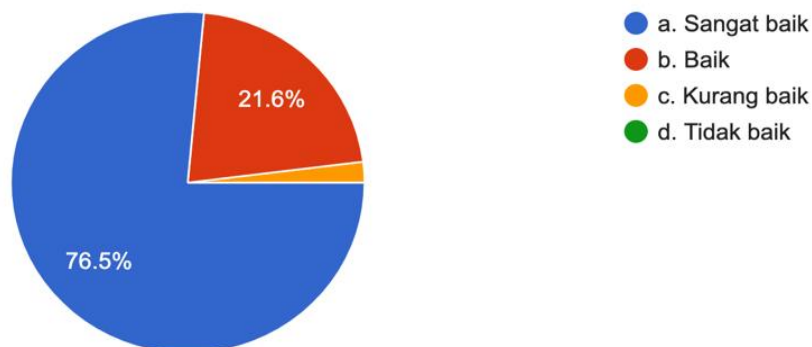
**A. Analisis Hasil Survey Evaluasi Pembelajaran Mahasiswa**

Hasil survey pembelajaran terhadap Mahasiswa oleh tim Gugus Penjaminan Mutu Program Magister Kenotariatan Fakultas Hukum Universitas Diponegoro memperoleh beberapa simpulan dan analisis sebagai berikut:

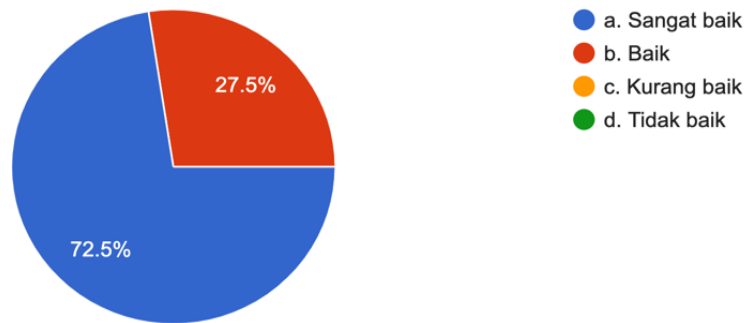
1. Pemahaman terhadap Visi dan Misi Fakultas Hukum UNDIP mendapatkan skor sangat paham dan paham sebesar 49% dari responden, 43,1% menunjukkan hasil yang baik meskipun masih ada 7,8% mahasiswa yang hanya cukup paham. Hal ini. Maka diperlukan peningkatan adanya sosialisasi visi misi fakultas terhadap mahasiswa.



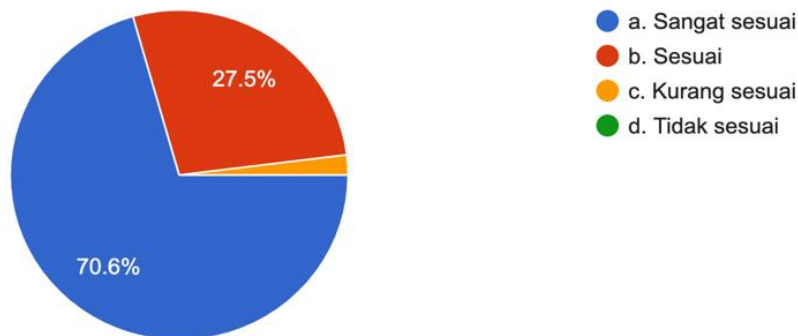
2. Tingkat Kepuasan terhadap Proses Pembelajaran mendapatkan skor sangat puas sebesar 76,5 % dan puas sebesar 21,6%, yang menunjukkan hasil yang sangat memuaskan. Hanya mahasiswa yang menyatakan kurang puas 1,9 % dengan proses pembelajaran di Program Studi Magister Hukum.



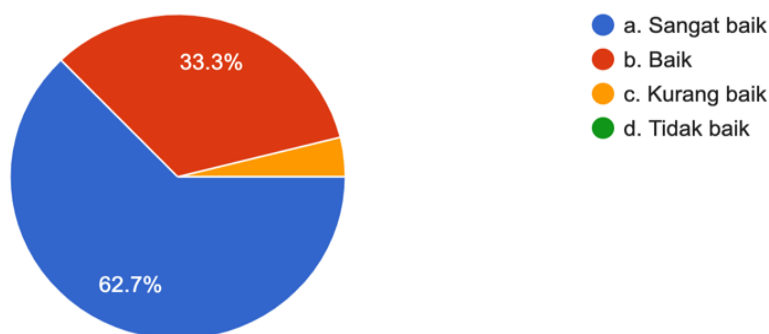
3. Interaksi Dosen-Mahasiswa dalam Proses Pembelajaran memperoleh skor sangat baik 72,5 % dan baik sebesar 27,5 %. Data ini menunjukkan hasil yang sangat baik dalam komunikasi dan interaksi antara dosen dan mahasiswa.



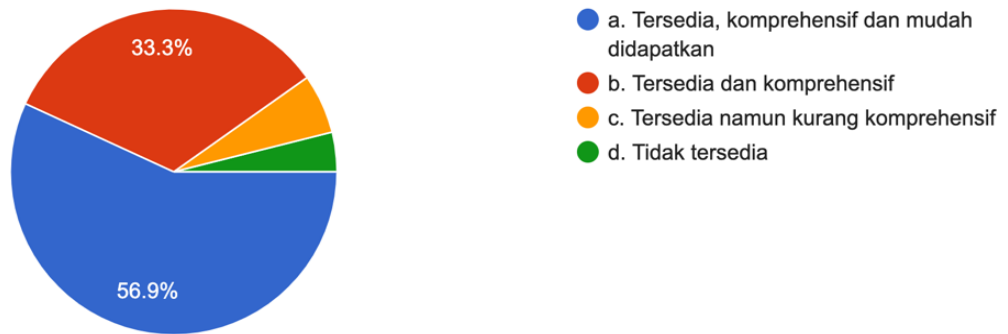
4. Kesesuaian Materi Pembelajaran dengan Kebutuhan Mahasiswa mencapai skor sangat sesuai 70,6 % dan sesuai sebesar 27,5 %, kurang sesuai 1,9 % Hasil ini menandakan bahwa materi pembelajaran sangat relevan dengan kebutuhan mahasiswa.



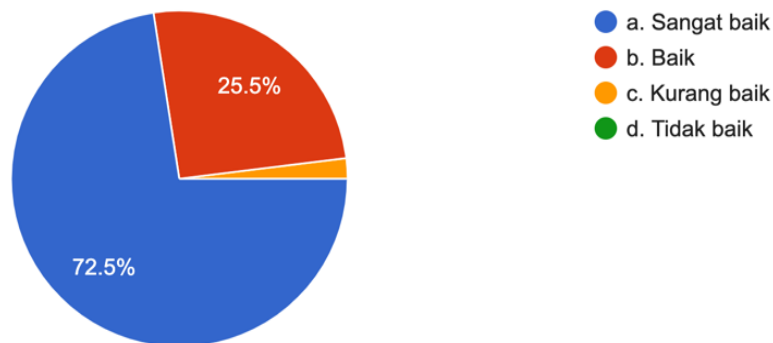
5. Ketersediaan Informasi Perkuliahan pada Website mendapatkan skor sangat baik sebesar 62,7 % dan baik sebesar 33,3 %, meskipun masih terdapat 4 % mahasiswa yang menilai kurang baik sehingga masih perlu peningkatan kualitas informasi.



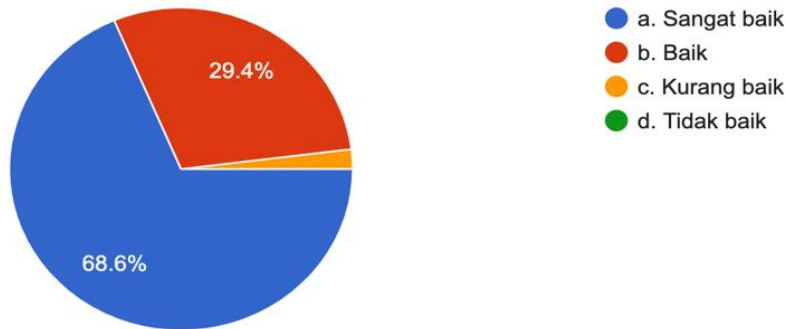
6. Ketersediaan Buku Panduan Penyusunan Tugas Akhir memperoleh skor tersedia, komprehensif dan mudah didapatkan 56,9 % tersedia dan komprehensif 33,3%, serta tersedia namun komprehensif 5,9 %. Namun masih terdapat 3,9% yang menyatakan tidak tersedia. Meskipun telah menunjukkan hasil yang sangat baik dalam penyediaan panduan tugas akhir bagi mahasiswa, namun masih diperlukan rekomendasi dan tindak lanjut untuk pemahaman terhadap ketersediaan buku panduan tugas akhir bagi mahasiswa.



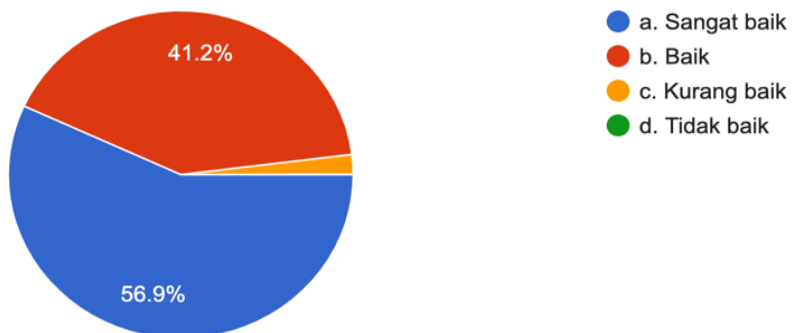
7. Kualitas Layanan Akademik bagi Mahasiswa mencapai skor sangat baik sebesar 72,5 % dan baik sebesar 25,5 %, yang merupakan indikator dengan penilaian tertinggi, menunjukkan kepuasan penuh mahasiswa terhadap layanan akademik yang diberikan. Namun masih terdapat 2 % mahasiswa yang menyatakan layanan kualitas mahasiswa.



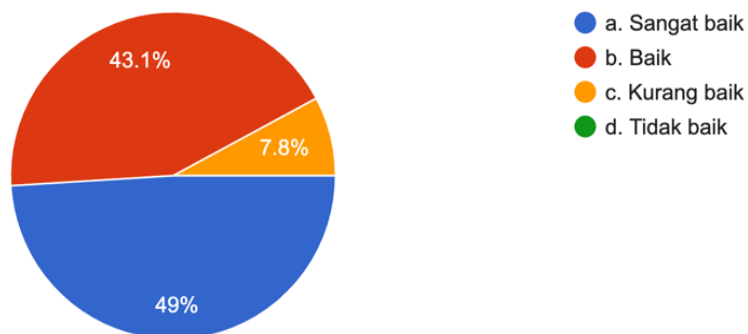
8. Kondisi Kebersihan dan Kerapian Ruang Kuliah mendapatkan skor sangat baik 68,6 % dan baik sebesar 29,4 % dan kurang baik 2 %, Hal ini menunjukkan pengelolaan fasilitas fisik yang sangat baik pada Program Studi.



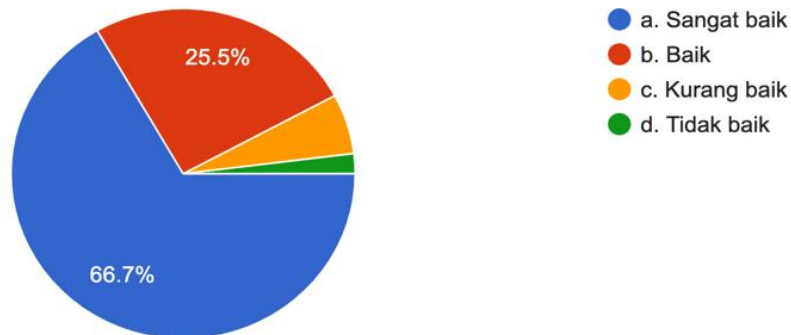
9. Ketersediaan Sarana dan Prasarana Penunjang Perkuliahan memperoleh skor sangat baik 56,9 % dan baik sebesar 41,2 % dan kurang baik sebesar 2 %. Hal ini yang menandakan fasilitas pendukung perkuliahan sudah sangat memadai.



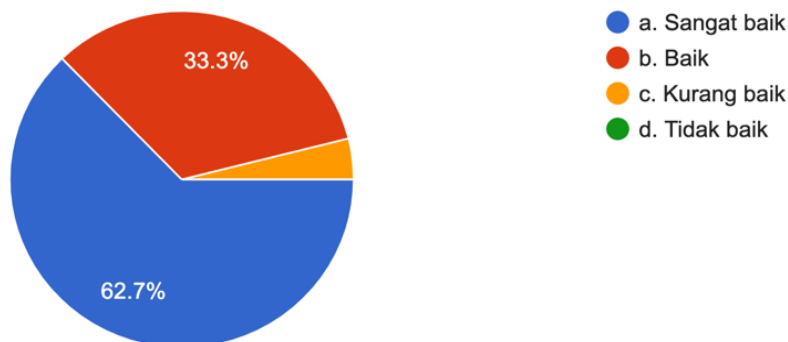
10. Ketersediaan Buku Referensi/Elektronik di Perpustakaan mencapai skor sangat baik 49% dan baik sebesar 43,1%, meskipun masih terdapat 7,8% yang menyatakan kurang baik. Sehingga perlu peningkatan koleksi dan akses buku referensi.



11. Ketersediaan dan Kualitas Akses Internet mendapatkan skor sangat baik 66,7 % dan baik sebesar 25,5%, dengan 5.9 % mahasiswa yang menilai kurang dan 2% tidak baik, mengindikasikan perlunya peningkatan kualitas jaringan internet



12. Ketersediaan Akses terhadap Jurnal Terakreditasi memperoleh skor sangat baik 62,7% dan baik sebesar 33,3%, meskipun masih terdapat 3,9% mahasiswa yang menilai kurang baik . Hal ini menunjukkan perlunya peningkatan akses terhadap jurnal ilmiah.



## B. Rekomendasi Tindak Lanjut

Berdasarkan hasil analisis evaluasi survei berkala penjaminan mutu yang telah dilakukan terhadap dosen Program Studi Magister Hukum, Tim Gugus Penjaminan Mutu merekomendasikan beberapa hal sebagai berikut:

### 1. Pemahaman terhadap Visi dan Misi Fakultas Hukum UNDIP

Masih terdapat 7,8 % mahasiswa yang belum cukup paham terhadap visi misi Fakultas Hukum Undip. Rekomendasi mencakup sosialisasi informasi mengenai visi misi Fakultas Hukum kepada mahasiswa pada saat matrikulasi, memberikan himbuan kepada mahasiswa magister hukum untuk mengakses website Program Studi dalam kaitannya dengan memahami visi dan misi yang tertera di website.

2. **Ketersediaan Buku Referensi/Elektronik di Perpustakaan**

Terdapat 7,8 % mahasiswa yang menilai ketersediaan buku referensi di perpustakaan kurang baik. Rekomendasi ini mencakup penambahan koleksi digital dan fisik, serta peningkatan pelatihan penggunaan database perpustakaan.

3. **Ketersediaan buku panduan penyusunan tugas akhir.**

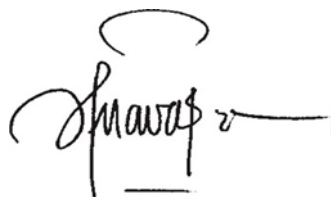
Masih terdapat 3,9% mahasiswa yang menilai ketersediaan buku panduan penyusunan tugas akhir dan 5,9% mahasiswa yang menilai buku panduan penyusunan tugas akhir yang kurang komprehensif. Rekomendasi mencakup sosialisasi terhadap mahasiswa terkait dengan buku panduan dari Program Studi beserta melakukan workshop untuk updating buku panduan penyusunan tugas akhir bagi mahasiswa.

4. **Ketersediaan dan Kualitas akses internet.**

Terdapat 2 % mahasiswa yang menilai ketersediaan dan kualitas akses internet pada Program Studi tidak baik dan 5,9% mahasiswa menyatakan kurang baik. Rekomendasi ini mencakup penambahan akses bandwidth yang dikoordinasikan dengan Fakultas, dalam kaitannya dengan kecepatan akses internet bagi mahasiswa di kampus.

Demikian analisis hasil survei penjaminan mutu dan rekomendasi tindak lanjut yang diberikan oleh Tim Gugus Penjaminan Mutu Program Studi Magister Hukum Fakultas Hukum Universitas Diponegoro, agar dapat ditindaklanjuti

Semarang, 11 Mei 2025  
Ketua Gugus Penjaminan Mutu (GPM)  
Program Studi Magister Hukum



Irawati, S.H., M.H.  
NIP. 199001062018032001